

صنعتی ناول

برق المفوظ

تصنیف

حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب علیہ الرحمۃ

مرتب

محمد عبدالرشید قادری پبلیکیشنز

شائع کردہ: مؤسسہ مرآۃ الکُفُوۃ الاسلامیہ پبلیکیشنز ہند

بہوقعہ جشن صد سالہ کنزالایمان فی ترجمۃ القرآن ۱۴۳۰ھ

الملفوظ پر کئے گئے سات اعتراضات کے مدلل جوابات

مسمی بنام تاریخی

بَرْقُ الْمَلْفُوظِ

۱۳۸۹ھ

تصنیف لطیف

حامی سنن ماحی فتن، ضیغم اسلام و سنیت اطیب العلماء
حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ
صدیقی دانا پوری ثم پبلی بھیتی مفتی جاوہرہ رتلام (ایم. پی.)

تلخیص و تسہیل و ترتیب

محمد عبدالرشید قادری پبلی بھیتی

موبائل 9719703910

شائع کردہ:

مؤسسۃ مرآۃ الدعوة الاسلامیہ

گلڑیا، سکولہ، پبلی بھیت شریف یو پی

Contact at : Islamic Invitation Mirror,

Cularia Sakola, Pilibhit-262001 (U.P.) India

قاری عبدالرشید قادری کی
بعض اہم کتب و تالیف

- ۱۔ مقالات طیب (اول دوم) ۲۔ ارشادات بلگرامی
- ۳۔ وہابیہ غیر مقلدین سے چند اہم سوالات (قسط اول تا پنجم)
- ۴۔ مقالات قادری ۵۔ حاتم احم کے وصایا مقدسہ
- ۶۔ ائمہ اربعہ کے زیان افروز واقعات۔
- ۷۔ ارکان اسلام ۸۔ جمعہ کی اذان ثانی اور مسئلہ اقامت
- ۹۔ وعدہ خلافی کا شرعی حکم ۱۰۔ مضامین حنفیہ
- ۱۱۔ چند اہم مسائل ۱۲۔ دینیات
- ۱۳۔ سوانح طیب ۱۴۔ تقلید شخصی قرآن و حدیث کی روشنی میں
- ۱۵۔ ارشادات امام غزالی ۱۶۔ ارشادات امام قشیری
- ۱۷۔ فرمودات شیخ جیلانی ۱۸۔ اولیاء اللہ کے ایمان افروز واقعات

ملنے کے پتے

قادری کتاب گھر، اسلامیہ مارکیٹ نو محلہ بریلی شریف {یو پی}
دارالعلوم غریب نواز، خانہ بندھا، جے پور {راجستھان}

نام کتاب

المفوض کا قصاص ----- ۱۳۸۹ھ

المعروف

برق المفوض ----- ۱۳۸۹ھ

نام مصنف

حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ

تلخیص و تسہیل

محمد عبدالرشید قادری پبلی بھیتی

تصحیح

حضرت مولانا محمد جابر خان مصباحی جامعہ اشرفیہ مبارکپور

قاری محمد امداد قادری بریلوی امام مدینہ مسجد فیض گنج، بدایوں

تعداد اشاعت

دو ہزار ----- (2000)

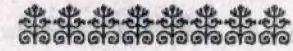
سن طباعت

۱۴۳۰ھ ----- ۲۰۰۹ء

کتابت و طباعت

محمد اطہر خان نوری کمپیوٹرس محلہ بھورے خاں، پبلی بھیت

موبائل 9319608197, 9358116293



ایمان و عقائد کی حفاظت اور دینی مسائل و فوائد جاننے اور سمجھنے کے لئے اسلامی لٹریچر کا مطالعہ کریں اور اپنے اہل و عیال کو کرائیں۔ نیز اپنی لڑکیوں کو جہیز میں دنیوی ساز و سامان کے ساتھ ساتھ دینی کتب و رسائل جیسے سنی بہشتی زیور، اسلامی اخلاق و آداب، جنتی زیور، بہار شریعت کا جہیز ایڈیشن، نمازیں اور دعائیں، دینیات، پنج سورۃ رضویہ وغیرہ بھی دیں۔ کیونکہ یہ انکی دنیا و آخرت کے لئے مفید اور آپ کے لئے صدقہ جاریہ ہوگا..... منجانب محمد فیض احمد القادری

عرض مرتب

قارئین کرام! فقیر قادری جس طرح ۱۹۹۱ء سے حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ کے قلمی و علمی سرمائے کی تلاش و جستجو میں لگا ہوا ہے۔ اسی طرح اس کو مناسب تلخیص و تسہیل اور مقتضائے وقت کے تحت مختلف مراحل سے گزر کر اس کی نشر و اشاعت میں بھی مصروف ہے۔ حالانکہ یہ نہایت ہی مشکل اور دشوار کن کام ہے۔ بالخصوص ایسی شکل میں کہ آپ کے فرزندگان و تلامذہ سے لیکر مریدین تک کسی کی بھی کوئی توجہ نہیں۔ حتیٰ کہ بعض مریدین کو جب ہم نے اس طرف متوجہ کیا اور اس اہم خدمت کی دعوت دی تو انہوں نے ایسی بے توجہی کا مظاہرہ کیا کہ جس کی ہم ان سے توقع بھی نہیں کر سکتے تھے۔ مگر پھر بھی ہماری محنت رائیگاں نہیں گئی بلکہ بفضلہ تعالیٰ، کافی حد تک کامیابی ملی اور مخلص احباب نے ہر موڑ پر ہمارا ساتھ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ دیگر کئی موضوعات پر کام ہونے کے باوجود مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کے کئی رسائل و ہینڈ بل شائع کئے جا چکے ہیں۔ الحمد للہ علی ذالک

زیر نظر رسالہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں دیوبندیوں کی طرف سے ملفوظ شریف پر کئے گئے اعتراضات کا دندان شکن اور منہ توڑ جواب دے کر مفتی صاحب علیہ الرحمۃ نے اُن کو اپنی معتبر کتابوں کے حوالوں سے وہ آئینہ پیش کیا ہے کہ جس کو دیکھ کر پوری دیوبندیت بدحواس ہو کر آئینہ ہی کو توڑنا چاہتی ہے۔ لیجئے پڑھیئے اور قدم قدم پر احقاق حق و ابطال باطل کا جلوہ دیکھئے۔

فقیر محمد عبدالرشید قادری پبلی بھیتی

پیشہ لفظ

المملفو ظ شریف جس کے چار حصے ہیں یہ علیحضرت امام اہلسنت مجدد اعظم دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے وہ افاضات و افادات ہیں جو زبانی سوالات و استفسارات کے جواب میں فرمائے گئے۔ ان میں شریعت و طریقت و حقیقت و معرفت کے وہ وہ جواہر و یواقیت ملیں گے جو برسوں خدمات اور کتب بینی سے بھی حاصل نہ ہوں وہ وہ مسائل ملیں گے جن میں مشاہیر علمائے کرام مدتہائے دراز تک غلطاں و پیچاں رہے پھر بھی حل نہ کر سکے مگر المملفو ظ میں باتیں کرتے کرتے حل فرما دیا اس کے جامع شہزادہ اعلیٰ حضرت مقتدائے اہلسنت مرشد برحق مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ ہیں۔ علیحضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ان اکرامات الہی و انعامات رسالت پناہی کو دیکھ کر ابلیس لعین کی طرح حسد سے جل مرنے والے وہابیوں دیوبندیوں نے استفادہ و استفاضہ کے المملفو ظ شریف پر کچھ اعتراضات کئے ہیں فقیر سگ بارگاہ رضوی منتظر تھا کہ خلفاء و تلامذہ اعلیٰ حضرت اور شہرت یافتہ واعظین و مقررین اس کی طرف توجہ فرمائیں گے مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہوا فقیر اپنی بے عملی و بے مائیگی اور ابنائے زمانہ کے رشک و حسد کے خوف

سے ایک مدت تک خاموش رہا مگر ان کی طرف سے بھی کوئی مضمون یا فتویٰ نظر سے نہیں گزرا۔ مرشدی مفتی اعظم دام ظلہم العالی سے غلامی اور شیریشہ اہلسنت حضرت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب لکھنوی ثم پبلی بھیتی علیہ الرحمۃ کی شاگردی و کفش برداری کی نسبت کی غیرت نے خاموش نہ رہنے دیا اور جیسا کچھ جواب دیا جاسکا پیش نظر ہے۔ فقیر حقیر کو علمیت کا کوئی دعویٰ نہیں علمائے کرام ایک بے مایہ کے سرمایہ پر اصلاح کی نظر سے توجہ فرمائیں کرم سے کام لیں غلطی ہو تو اصلاح فرمائیں اور فقیر حقیر کو تنبیہ کریں، فقیر ممنون کرم ہوگا۔

الا اے خرد مند فرخندہ خو ہنر مند نشیند ام عیب جو
چو حرفے پسند آیدے از ہزار بمردی کہ دست از لعنت بدار

فقیر ابوطاہر محمد طیب صدیقی قادری رضوی دانا پوری
ثم پبلی بھیتی مفتی شہر جاوہر ضلع رتلام ایم پی

نوٹ: ہمارے سنی بھائی اگر یہ رسالہ زیادہ سے زیادہ تعداد میں منگا کر اپنے احباب و متعلقین میں تقسیم کریں تو اجر عظیم کے مستحق ہوں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ملنے کا پتہ:

مؤسسہ مرآۃ الدعوة الاسلامیہ گلویا، سکولہ، پبلی بھیت شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں :-

سوال اول {۱}

ملفوظ شریف جلد سوم صفحہ ۸ پر ارشاد ہے کہ قرآن عظیم کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا اگرچہ معانی ان الفاظ کے ساتھ ساتھ ہیں لیکن ان معانی کا علم ہونا کیا ضروری نبی کلام الہی سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہوتا ہے۔ ثم ان علینا بیانہ اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوا ہو۔ الا ماشاء اللہ، اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟ وہابی اس پر اعتراض کرتے ہیں اور توہین آمیز بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور کو محتاج بتایا اور دوسرا اعتراض کرتے ہیں کہ نسیان بعض آیات کا بتایا تو یہ کس صورت میں صحیح ہے؟

جواب سوال اول {۱}

خدا ہی کا محتاج تو کہا بالکل درست اور حق کہا کسی مخلوق کا محتاج تو نہیں کہا ساری مخلوق اللہ تبارک و تعالیٰ کی محتاج ہے وانتم الفقراء سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم بھی اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ حضور اپنی ذات کے اعتبار سے خدا کی مخلوق اور خدا کے محتاج ہیں جب حضور وجود ذات میں خدا کے محتاج ہیں کہ اس نے پیدا کیا تو پیدا ہوئے، نہیں پیدا کرتا تو نہیں پیدا ہوتے پھر صفات کا کیا کہنا کہ صفات تو ذات ہی پر مرتب ہوتے ہیں، یہ کہنا قطعاً یقیناً ایماناً صحیح و درست ہے کہ نبی کلام الہی سمجھنے میں وحی الہی و بیان خدا کا محتاج ہوتا ہے،

قرآن عظیم میں ہے وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى (النجم) یعنی اور وہ کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے وہ تو نہیں مگر وحی جو انہیں کی جاتی ہے (ترجمہ رضویہ) اس آیت سے ثابت ہوا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم بیان خدا کے محتاج ہیں اور حضور اقدس علیہ الصلاۃ والسلام کا بیان وحی الہی ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے پیارے کلام میں فرماتا ہے لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علینا جمعه و قرآنہ فاذا قرئناہ فاتبع قرآنہ ثم ان علینا بیانہ (القیامہ ۱۶ تا ۱۹) یعنی تم یاد کرنے کی جلدی میں قرآن کے ساتھ اپنی زبان کو حرکت نہ دو بیشک اس کا محفوظ کرنا اور پڑھانا ہمارے ذمہ ہے تو جب ہم اسے پڑھ چکیں اس وقت اس پڑھے ہوئے کی اتباع کرو پھر بیشک اس کی باریکیوں کا تم پر ظاہر فرمانا ہمارے ذمہ ہے۔ (ترجمہ رضویہ) ان آیات کریمہ سے ثابت ہوا کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم بیان خدا کے حاجت مند ہیں بلکہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بھی فرمادیا کہ قرآن پڑھانا اور اس کا بیان سکھانا بھی ہمارے ہی ذمہ ہے، اگر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم بیان خدا کے محتاج نہ ہوتے تو قرآن کا پڑھانا اور اسکی باریکیوں کا سکھانا خدا نے اپنے ذمہ کیوں لیا؟ کیا خدا بھی معاذ اللہ فضول کلام کرتا ہے؟ وہابیوں دیوبندیوں کی عجیب جہالت ہے کہ ان جاہلوں کو خود قرآن عظیم کے ارشاد میں توہین نظر آرہی ہے۔

مگر اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں، قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں، رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انہٹی نے براہین قاطعہ میں اشرف علی

تھانوی نے حفظ الایمان میں محمود الحسن دیوبندی نے جہد المقل، مرثیہ گنگوہی میں انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی بارگاہوں میں ہزار ہا گستاخیاں بے ادبیاں دریدہ دہنیاں کیں یہ سب بشیر مادر؟ ان میں تو بہن اور گستاخیاں نظر نہیں آئیں، دیوبندی وہابی ان گستاخوں کی محبت میں اندھے گونگے بہرے ہوں تو ہوں مگر عرب و عجم کے علمائے اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان پر نامزد کفر و ارتداد کا بالاتفاق فتویٰ صادر فرمایا ملاحظہ ہو۔ حسام الحرمین علی منخر الکفر والمین والصورم الہندیہ علی ذکر شیاطین الدیوبندیہ وغیرہ رسائل و فتاویٰ علمائے اہلسنت۔

علاوہ بریں وہابیہ دیوبندیہ کیانی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو خدا کا محتاج ہونا نہیں مانتے بلکہ مستقل موجود بالذات مانتے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو ان کے کفر و ارتداد میں ایک اور اضافہ ہوا کیوں کہ مستقل اور موجود بالذات علمائے اسلام کے نزدیک صرف خدا ہے۔ فیوم اس کے اسمائے حسنہ سے ہے۔ سارا عالم مخلوق خدا ہے۔ اس میں نبی اور غیر نبی کی کوئی خصوصیت نہیں سب خدا ہی کے پیدا کئے ہوئے ہیں قرآن عظیم میں ہے۔ یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم لعلکم تتقون (البقرہ ۲۱)

اے لوگو! اپنے رب کو پوجو جس نے تمہیں اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا یہ امید کرتے ہوئے کہ تمہیں پرہیزگاری ملے (ترجمہ رضویہ) دیوبندیوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ الصلاۃ والتسلیم کو مستقل اور موجود

بالذات اور خدا کا محتاج نہ مان کر توحید باری کی ہزاروں آیتوں کا انکار کیا حالانکہ ایک ہی آیت بلکہ قرآن عظیم کے ایک حرف کا انکار کفر ہے تو ہزاروں آیات کریمہ کا انکار کتنا بڑا کفر و ارتداد ہوگا۔ یہ سب اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محض عداوت و حسد کا نتیجہ ہے کہ وہابی دیوبندی قرآن کا انکار کر کے جہنم کے کندے بنے۔ کذا لک العذاب ولعذاب الآخرة اکبر لو کانو یعلمون (القلم ۳۳) واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم۔

سوال اول کے ضمنی سوال کا جواب: سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم سے بعض آیات کریمہ کے نسیان کا امکان تو خود قرآن کریم کے نص صریح سے ثابت ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے سنقرئک فلا تنسی الاما شاء اللہ (الاعلیٰ ۶) یعنی اب ہم تمہیں پڑھائیں گے کہ تم نہ بھولو گے مگر جو اللہ چاہے (ترجمہ رضویہ) اگر وہابی دیوبندی اس امکان نسیان کا انکار کرتا ہے تو وہ خود کافر و مرتد ہے اگرچہ ہم اہلسنت کے نزدیک ہر ممکن کا وجود خارجی ضروری نہیں، اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ اللہ ورسول اور قرآن و حدیث ہے ان پر اعتراض براہ راست اللہ ورسول اور قرآن و حدیث پر اعتراض ہے۔ دیکھا کس طرح وہابیوں دیوبندیوں کو کافر و مرتد بننا پڑا۔ کذا لک یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار (المؤمن ۳۵) والعیاذ باللہ العزیز الغفار واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم۔

سوال دوم {۲}

المفلوظ حصہ سوم صفحہ ۲۶ پر حضور کی قبر مبارک میں ازواج مطہرات کا پیش ہونا لکھا ہے اس پر وہابیہ دیوبندیہ اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے کہ اس میں تو ہین ہے۔

جواب سوال دوم {۲}

وہابی دیوبندی جاہل ہیں کہ ان کو ایمان کفر اور کفر ایمان نظر آتا ہے ان جاہلوں کے غلط کہہ دینے سے کوئی مسئلہ غلط نہیں ہو جائیگا ع الناس اعداء لما جہلوا :: اگر کچھ علم ہوتا تو علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح مواہب لدنیہ ہی دیکھ لیتے مگر وہابی دیوبندی اپنی عادت سے مجبور ہیں کہ خود اپنی جہالت پر اڑتے ہیں ملاحظہ ہو علامہ مذکور مرحوم و مغفور اپنی شرح مواہب لدنیہ جلد ششم صفحہ ۱۶۹ میں فرماتے ہیں (انہ علیہ السلام ہو فی قبرہ رسول اللہ ابد الآباد) ای فی جمیع الزمناہ الصادق بمابعد موتہ الی قیام الساعة (علی الحقیقۃ اللججاز) لحياتہ فی قبرہ یصلی فیہ باذان واقامۃ قال ابن عقیل الحنبلی وبضاجع ازواجہ ویستمع بہن اکمل من الدنیا و خلف علی ذلک و هو ظاہر لا مانع منہ یعنی سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم وصال کے بعد اپنی قبر میں حقیقی طور پر مجاز کے شائبہ کے بغیر زندہ ہیں، قیام قیامت تک تمام زمانوں میں بلکہ ابد الآباد تک اللہ کے رسول ہیں کیونکہ وہ اپنی قبر میں زندہ ہیں اذان واقامت

کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں امام ابن عقیل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس پر اضافہ فرمایا کہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم دنیا سے زیادہ کامل طور پر اپنی بیویوں سے شب باشی (رات گزارنا) اور ان سے تمتع فرماتے ہیں امام ابن عقیل نے اس عقیدے پر حلف شرعی اٹھائی اور امام زرقانی نے اس کو مقرر رکھا اور اسکی تصدیق کرتے ہوئے فرمایا ہو ظاہر لمانع منہ اور وہ یعنی سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کا اپنی بیویوں سے شب باشی اور استمتاع (فائدہ حاصل کرنا) فرمانا بالکل ظاہر ہے اس سے کوئی ممانعت نہیں۔ علاوہ بریں جب دنیوی زندگی میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی ازواج مطہرات کا پیش ہونا اور ان سے شب باشی فرمانا تو ہین نہیں تو اب جبکہ اس دنیوی زندگی سے بدرجہا زائد طاقتور آخرت کی زندگی ہے کیسے تو ہین ہو سکتا ہے۔ ولکن الوہابیۃ والدیوبندیہ قوم لا یعقلون۔

منہ اٹھا کر غلط اور تو ہین بک دینے سے غلط اور تو ہین نہیں ہو جائیگا اگر ہمت ہوتی تو برائے نام بھی غلط اور تو ہین ہونے کا ثبوت دیا ہوتا کیونکہ غلط اور تو ہین ہونے کا دعویٰ تمہارا ہے، یہ وہابیوں دیوبندیوں کی عقل ہے کہ دعویٰ موجود اور ثبوت غائب؟ اس سے وہابیوں دیوبندیوں کا علم میں یتیم ہونا ظاہر ہے واللہ رسولہ علم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

سوال سوم {۳}

المفلوظ شریف حصہ چہارم صفحہ ۲۷

عرض اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ختم اللہ لاغلین انا ورسلی (المجادلہ ۲۱) تو بعض انبیاء شہید کیوں ہوئے۔

ارشاد: رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا انبیاء البتہ شہید کے گئے رسول کوئی شہید نہ ہوا ایقتلون النبیین فرمایا گیا نہ کہ یقتلون الرسل ۴۳ آیت میں اعلیٰ حضرت نے قرآن پاک میں تحریف کی اور یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے بالکلیہ رسولوں کی شہادت کا انکار کیا ہے اور وہابیہ دیوبندیہ رسولوں کی شہادت میں یہ آیات پیش کرتے ہیں۔ افکلما جاء کم رسول بما لاتھوی انفسکم استکبرتم ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون (پارہ ۱ رکوع ۱۱) دوسری آیت یہ پیش کرتے ہیں قل قد جاء کم رسل من قبلی بالبینات وبالذی قتلتم فلم قتلتموہم ان کنتم صدقین (پارہ ۲ رکوع ۱۰) تیسری آیت کلما جاء ہم رسول بما لاتھوی انفسہم فریقاً کذبوا و فریقاً یقتلون (پارہ ۶ رکوع ۱۲) ان آیتوں کو رسولوں کی شہادت میں پیش کرتے ہیں ان آیتوں کا کیا مطلب ہے؟ رسولوں کی شہادت ہوئی کہ نہیں؟ یا صرف نبیوں کی ہی شہادت ہوئی؟

جواب سوال سوم {۳}

المفلوظ شریف میں کتابت کی غلطی سے کتب اللہ کی جگہ ختم اللہ، چھپ گیا ہے اکثر کاتب حافظ تو ہوتے نہیں جو اس کتابت کی غلطی کی طرف توجہ ہوتی اور تا جبران کتب یوہیں چھپواتے رہے اس لئے کتابت کی یہ غلطی یوں ہی چلتی رہی اگر معاذ اللہ تحریف قرآن مقصود ہوتا تو سیکڑوں مرتبہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمے والا قرآن چھپا اُس میں بھی ”کتب اللہ“ کی جگہ ”ختم اللہ“ ہی ہوتا مگر وہیں کے چھپے ہوئے مختلف ایڈیشنوں میں بھی ایسا نہیں بلکہ صحیح کتابت کے ساتھ کتب اللہ ہی ہے اس سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ یہ کتابت کی غلطی تھی اور جب کتابت کی غلطی تسلیم کر لی گئی تو اس کو خواہ مخواہ قصد و ارادہ پر محمول کر کے تحریف القرآن کا مرتکب بنانا ظلم عظیم ہے اس حرکت خبیثہ سے دیوبندیوں کی بارگاہ رسالت میں سخت گستاخی اور شدید توہین اور اسکی وجہ سے ان پر نام بنام کفر و ارتداد کا فتویٰ اٹھ نہ جائے گا ملاحظہ ہو حسام الحرمین والصورام الہندیہ وغیرہ۔

مفلوظ شریف کے اس ارشاد میں رسولوں کی شہادت کا انکار کیا گیا ہے اور ثبوت میں جو دلیل پیش کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن عظیم میں یقتلون النبیین آیا ہے۔ اس سے انبیاء کا شہید ہونا معلوم ہوتا ہے اور قرآن عظیم میں کہیں ایسا نہیں آیا کہ یقتلون الرسل اگر وہابیوں

دیوبندیوں میں کچھ بھی غیرت و حیا ہو تو وہ قرآن عظیم میں دکھائیں کہ کہاں! کس پارے!! کس رکوع! کس آیت میں ”یقتلون الرسل“ لکھا ہے۔ ہمارا اعلان ہے کہ کوئی دیوبندہ، کوئی شیطان کا چیلہ، ایسی کوئی آیت ہرگز نہیں دکھا سکتا ہاتو ابرہا نکم ان کتتم صادقین۔

بنابریں اگر فرمایا گیا کہ کوئی رسول شہید نہیں کیا گیا تو بالکل ٹھیک ہے اگر رسول کو بھی شہید مانا جائیگا تو قرآن عظیم کے اس فرمان کے خلاف ہوگا کہ وہ فرماتا ہے ”کتب الله لنا غلبين انا ورسلي“ (المجادلہ ۲۱) دیوبندیہ جب رسولوں کا بھی شہید ہونا مانتے ہیں تو ان کو اس آیت کریمہ کا جواب دینا پڑیگا کہ الضد ان لا یجتمعان (دو ضدیں جمع نہیں ہو سکتیں) اگر جواب نہ دے سکیں تو انکار کرنا پڑیگا اور انکار آیت قرآنی کفر ہے اور اگر یہ لوگ دونوں ضدوں اور اختلافوں کو بیک وقت مانتے ہیں کہ رسول قتل بھی ہوئے اور غالب و منصور بھی رہے تو یہ عقلاً محال ہے کہ مقتول غالب و منصور نہیں اور غالب و منصور مقتول نہیں، حالانکہ قرآن عظیم میں اختلاف ہرگز نہیں ہو سکتا اور اختلاف ماننے والا اس آیت کریمہ کا انکار کرتا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے لوکان من عند غیر الله لو جدوا فيه اختلافاً کثیراً (النساء ۸۲) غرض کفر و ارتداد و ہابیوں دیوبندیوں کے لئے عذاب الہی کی طرح گلے کا ہار ہو کر رہ گیا ہے کہ ہزاروں ہاتھ پاؤں مارتے ہیں مگر چھٹکارا نہیں ملتا اور مجدد اعظم فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر جو اعتراض کرتے ہیں وہ اعتراض خود کفر و ارتداد و بکرا نہیں کے

گلے پڑتا ہے خود اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ۔

چوں براند برو و در بر و ر باز آید

مگس کفر بود خالی رُخ و تابی

سوال میں جو آیات کریمہ پیش کی گئی ہیں جن سے دیوبندی ثابت کرتے ہیں کہ رسول بھی شہید ہوئے اور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام قائم کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول کی شہادت کا انکار کر کے ان آیات کریمہ کا انکار کیا جو کفر ہے۔ دراصل یہ اعتراض ہی دیوبندیوں کا ایک جدید کفر ہے کیونکہ رسول کو شہید ماننے میں قرآن عظیم کی تحریف معنوی و تکذیب لازم آتی ہے جو خود کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دیانبہ ملا عنہ کفر ثابت کرنے چلے تھے خود ان کا کفر نکل آیا ۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

اس لئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کتب الله لنا غلبين انا ورسلي ان الله قوی عزیز (المجادلہ ۲۱) یعنی اللہ لکھ چکا کہ میں ضرور غالب آؤں گا اور میرے رسول، بیشک اللہ قوت والاعزت والا ہے اور فرماتا ہے ولقد سبقتم کلماتنا لعبادنا المرسلین انهم لهم المنصورون (الفصّۃ ۱۷۱ تا ۱۷۲) اور بیشک ہمارا کلام گزر چکا ہے ہمارے بندوں مرسلین کے لئے کہ بیشک انہیں کی مدد ہوگی اور فرماتا ہے انا لننصر رسلنا (المؤمن ۵۱) بیشک ضرور ہم اپنے رسولوں کی مدد کریں گے ان آیات کریمہ میں غلبہ نصرت کو کسی قید کے ساتھ مقید نہیں فرمایا بلکہ مطلق رکھا گیا ہے اور اصول کا مسلمہ

مسئلہ ہے۔ المطلق یجری علی الطلاقہ یعنی مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہے گا۔ قرآن عظیم کے اطلاق میں اپنی طرف سے قید لگانے یا استثنا کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں اگر آیات مذکورہ فی السوال سے بقول دیوبندیہ رسولوں کو بھی شہید مان لیا جائے گا تو ان آیات کریمہ میں تاویل کرنی پڑیگی یا تکذیب اب وہابیہ دیوبندیہ بتائیں کہ رسولوں کو شہید مان کر خود ہی ان آیات کریمہ کے بیجا منول اور بصورت دیگر منکر و مذب ہوئے یا نہیں؟ ہوئے اور ضرور ہوئے اور منکر آیات کریمہ یقیناً کافر و مرتد ہے تو وہابیہ دیوبندیہ نے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کر کے اپنے کفر و ارتداد میں ایک اور اضافہ کر لیا یا نہیں؟ یہ ہے حسد سے اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کرنے کا نتیجہ؟ سچ فرمایا

چوں براند برو و در برور باز آید

مگس کفر بود خال رخ و تابانی

وہابیوں دیوبندیوں نے جو آیات کریمہ اپنی بے علمی سے رسولوں کی شہادت پر پیش کی ہیں ان سب میں قتل جن کے ساتھ منسوب ہے ان میں انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام ہی مراد و مقصود ہیں اور یہی تمام مفسرین کرام بھی فرما رہے ہیں کیونکہ آیت کریمہ میں قتل کے ساتھ جو مثال دیتے ہیں تو سب کے سب انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام ہی کے نام تحریر فرماتے ہیں اور رسولوں میں سے کسی کا نام نہیں لکھتے، ملاحظہ ہو خازن و مدارک و

معالم و روح البیان و جلالین و بیضاوی و حسینی و تفسیر کبیر و درمنثور و صاوی و جمل و غیرہ اختصاراً عبارات نہیں لکھی گئیں اور یہی وجہ ہے کہ قرآن عظیم میں بھی قتل ہونا صراحۃً انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام ہی کی طرف منسوب کیا گیا یعنی یقتلون النبین فرمایا گیا اور یقتلون الرسل، نہیں کہا گیا اور بصورت دیگر آیات کریمہ میں اختلاف لازم آتا ہے کیونکہ ایک جگہ تو فرمائے کہ میں اور میرے رسول ضرور غالب آئیں گے ہمارے رسول منصور ہیں اور دوسری جگہ کہے رسول قتل کئے گئے دونوں باتیں کیسے درست ہوگی کیوں کہ جو شخص غالب اور منصور ہے وہ مغلوب و مفتوح کیسے ہوگا یہ اجتماع ضدین اور بداہت عقل کے خلاف ہے، آیات کریمہ میں سچی جھوٹی ماننا دیوبندیوں کا مذہب ہے کیوں کہ ان کے نزدیک خدا کا جھوٹا ہونا اور کاذب ہونا کوئی عیب نہیں، ملاحظہ ہو جہد المقل حصہ اول صفحہ ۷۷، اسی وجہ سے دیانبہ ملا عنہ کافر مرتد ہیں مگر ہم اہلسنت بحمدہ تعالیٰ قرآن عظیم میں اختلاف و تضاد نہیں مانتے بلکہ سارے قرآن عظیم پر ایمان رکھتے ہیں دیوبندی وہابی خود بتائیں کہ کیا مقتول کو غالب و منصور کہا جاسکتا ہے؟ اور کیا غالب و منصور بھی مقتول ہو سکتا ہے؟ اگر وہابی دیوبندی رسول کو بھی مقتول و شہید مانتے ہیں تو وہ آیات مذکورہ بالا کا کیا جواب دیں گے؟ یہ لوگ شاید یہ کہہ کر بھاگ کھڑے ہوں کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔

مگر ہم اہلسنت اس عقیدے کو کفر و ارتداد جانتے ہیں ہمارے نزدیک اس اختلاف اور اجتماع ضدین سے بچنے اور قرآن عظیم کے فرمان

پر ایمان قائم رہنے کی یہی صورت ہے کہ آیات مذکورہ فی السوال میں ایسی تاویل کریں جس سے ثابت ہو کہ شہید ہونے والے حضرات صرف انبیائے کرام ہی ہیں علیہم الصلاۃ والسلام جیسا کہ قرآن عظیم کے نص صریح میں ہے کہ یقتلون النبیین بغیر الحق اور یہی تمام مفسرین کرام بھی فرماتے ہیں یا عموم مجاز کے طور پر رسول کے ایسے عام معنی مراد لئے جائیں جو نبی کو بھی شامل ہو، تا کہ شہید ہونے کی نسبت صرف انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام ہی کی طرف کی جائے اور غلبہ و نصرت عام بلا قید، رسل کرام کے لئے رہ جائے اسی بنا پر تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بھی اکثر آیتوں میں پیغمبروں کے دو فریق کر دئے ہیں کہ ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون (البقرہ ۸۷) یا فریقاً کذبوا و فریقاً یقتلون (المائدہ ۷۰) ان دونوں آیتوں میں ففریقاً کذبتم اور فریقاً کذبوا سے مرسلین کرام مراد ہیں جن کے لئے اللہ تعالیٰ نے غلبہ مطلق اور نصرت عام کا اعلان فرمایا کہ کتب اللہ لا غلبن انا و رسلی اور انہم لہم المنصورون اور انا لانتصر رسلنا اور فریقاً تقتلون و فریقاً یقتلون میں فریقاً سے بعض انبیاء کرام مراد ہیں جو شہید کئے گئے۔ اور تمام مفسرین کرام بھی یہی بتاتے ہیں اگر یہ نہ مانا جائے تو پھر آیات مذکورہ بالا معاذ اللہ ایک دھوکے کا اعلان رہ جائیں گی، جن کی کوئی اصلیت نہیں یا ان آیات کریمہ کا انکار کرنا پڑے گا جو کفر و ارتداد ہے یہ کفر و ارتداد یوہندیوں ہی کو مبارک رہے کہ بعض آیات کریمہ پر ایمان بتاتے ہیں اور بعض آیات کریمہ سے کفر کرتے ہیں اور افتؤمنون ببعض الکتاب

و تکفرون ببعض فما جزاء من یفعل ذالک منکم الا خزى فی الحیوة الدنیا و یوم القیامۃ یردون الی اشد العذاب (البقرہ ۸۵) کے مصداق بنتے ہیں اور ہم اہلسنت الحمد للہ اس خباثت سے بالکل پاک اور بری ہیں کہ قرآن عظیم کی کسی آیت کو مانیں اور کسی کو جھٹلائیں یا قرآن پاک میں اختلاف و تضاد تسلیم کریں والعیاذ باللہ تعالیٰ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم۔

سوال چہارم {۴}

المفلو ظ شریف حصہ چہارم صفحہ ۷۸ پر ہے جب مجمع ہوا کفار کا مدینہ طیبہ پر کہ اسلام کا قلع قمع کر دیں غزوہ احزاب کا واقعہ ہے رب عز و جل نے مدد فرمانا چاہی اپنے حبیب کی تو شامی ہوا کو حکم ہوا جا اور کافروں کو نیست و نابود کر دے اس نے کہا الحلائل لا یخون باللیل بیہاں رات کو باہر نہیں نکلتیں فاعقمھا اللہ تعالیٰ تو اللہ نے اس کو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شامی ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا، وہابیوں نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ جرأت اور گستاخی ہے کہ احکم الحاکمین کی طرف ایسی بے سند بات منسوب کی جا رہی ہے جس کا کسی معتبر روایت میں وجود نہیں کیا یہ بات بے سند ہے؟ اس پر وہابیوں نے دوسرا اعتراض یہ کیا ہے کہ کس قدر جرأت و بیباکی ہے کہ تکوینی طور پر اللہ تعالیٰ کسی چیز کو امر کریں اور اس سے کوئی بات چاہیں پھر نہ کر سکیں اور وہ شے سرتابی کرے قرآن پاک کا ارشاد تو ہے کہ اذا اراد شیئاً ان یقول لہ کن فیکون اور خاں صاحب کا ارشاد ہے کہ وہاں سے امر ہو رہا ہے اور وہ نہیں پورا ہوتا یہ افتراء علی اللہ ہے۔

جواب سوال چہارم {۴}

وہابی دیوبندی تو دین و دیانت سے بالکل عاری ہیں بلکہ علم و عقل سے بھی کورے ہیں اصول فقہ کی ابتدائی کتابیں پڑھنے والا بچہ بھی جانتا ہے حکم کی بہت قسمیں ہیں فرض واجب فرض کفایہ سنت مؤکدہ، سنت غیر مؤکدہ، مستحسن، مستحب اور ہر ایک کے لئے احکام جدا ہیں جن کی تفصیلات اصول کی کتابوں میں موجود ہیں اور احادیث میں سب کو ادا کرنے کا حکم ملے گا سب سے وجوب اور فرض قطعی ہی مراد لے لیتا جہالت ہے اور پھر اس پر اکڑنا عجیب حماقت ہے احادیث میں بلکہ قرآن عظیم میں بھی نماز و روزہ و خیرات کے نفلی احکام موجود ہیں نوافل ادا نہ کرنے والا اگرچہ ثواب سے محروم رہتا ہے مگر گنہگار ہرگز نہیں ہو سکتا شمالی ہوا کو جو حکم ملا تھا ہو سکتا ہے کہ وہ استحبابی ہو، اسی وجہ سے اسے نہ کرنے کی گنجائش نکل آئی۔ اس حکم استحبابی پر عمل نہ کرنا ہی اس کے مستحب ہونے کی دلیل ہے پھر بھی اس کو عقیقہ یعنی بانجھ کر دیا گیا اور برکت سے محروم ہوئی اور صبا نے اس حکم استحبابی پر عمل کر لیا ثواب اور برکت کی حقدار ہوئی۔

وہابیوں دیوبندیوں کو اگر ان کی بے علمی اور جہالت کی وجہ سے کسی معتبر کتاب میں روایت نہ ملے تو اس سے روایت کا معدوم ہونا لازم نہیں آتا کہ علم عدم و عدم علم میں بین فرق ہے۔ جہالت تو خود وہابیوں دیوبندیوں کی ہے اور اعتراض کریں مجدد اعظم محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔ بریں عقل و دانش بباہر گریست

وہابیو! دیوبندیو! تم بھی کیا یاد کرو گے۔ اور روایت کا پتہ ہم بتائے

دیتے ہیں۔ اور اپنے طواغیت سے پوچھو کہ یہ کتابیں معتبر ہیں یا نہیں اور اگر تم میں کچھ بھی علمیت ہو تو خود ہی کتابیں اٹھا کر دیکھ لو اور اپنی جہالت پر خود ہی لعنت کرو۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی تفسیر در منشور جلد پنجم صفحہ ۱۸۵ میں اس روایت کو بیان فرماتے ہیں اور ساتھ ہی بہت سی روایتوں کے حوالے بھی دیتے ہیں فرماتے ہیں آخرج ابن جریر^۲، و ابن ابی حاتم، والحاکم فی الکنی^۳، و ابن مرویہ^۴ و ابو شیخ فی العظمتہ، والبوئعم^۵ فی الدلائل عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور مدارج النبوة (جلد دوم صفحہ ۲۳۷) پر بھی یہ لائن شدہ روایت موجود ہے روایت مذکورہ کے یہ آٹھ حوالے ہوئے اندھوں کو اگر سورج نہ دکھے:-

تو اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا؟

اسی طرح اگر جاہلوں کو روایت نہ ملے تو روایت کا کیا قصور؟ سچ فرمایا کسی نے کہ الناس اعداء لما جھلوا :: اب دیو کے بندوں نے اپنی جہالت سے جتنے اعتراضات سوال چہارم میں کئے ہیں وہ سب اپنے منہ پر ماریں یا صحابی رسول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی ہیں اور امام جلال الدین سیوطی و امام ابن جریر طبری و ابن ابی حاتم و الحاکم و ابن مرویہ و ابو الشیخ و ابو نعیم و شیخ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اعتراض کر کے جہنم میں جائیں یہ ہے اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دشمنی کا نتیجہ اور زلٹ؟

اور وہیڑے دیو کے بندے تخلیق آدم علیہ الصلاۃ والسلام کی

روایت میں سردار ان ملائکہ جبریل و میکائیل و اسرافیل علیہم الصلاۃ والسلام کو کیا کہیں گے جبکہ ان ملائکہ کو علی الترتیب یکے بعد دیگرے حکم خدا ہوا تھا کہ آدم علیہ الصلاۃ والسلام کا پتلہ بنانے کے لئے زمین سے مٹی لاؤ یہ تینوں فرشتے نہ لائے مگر حضرت عزرائیل علیہ الصلاۃ والسلام لے آئے ملاحظہ ہو تفسیر عزیزی جلد اول صفحہ ۱۶۲، اب وہابی دیوبندی سوال والے سارے اعتراضات شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی پر کریں وہاں تو خیر ثمالی ہوا تھی اور یہاں تو سردار ان ملائکہ جبریل و میکائیل و اسرافیل علیہم الصلاۃ والسلام ہیں ان پر دیوبندی کیا فتویٰ لگائیں گے خدا انسانیت اور تعصب سے بچائے۔ قرآن عظیم میں ہے انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابدين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان، انه كان ظلوما جهولا (الحزاب ۷۲) بیشک ہم نے امانت پیش فرمائی آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں پر تو انہوں نے اس کے اٹھانے سے انکار کیا اور اس سے ڈر گئے اور آدمی نے اٹھالی بیشک وہ اپنی جان کو مشقت میں ڈالنے والا بڑا نادان ہے (تجربہ رضویہ)۔ کیا وہابی دیوبندی اس کو بھی بے سند اور افتراء علی اللہ وغیرہ کہہ دیں گے اور قرآن کے منکر ہو کر کفر اختیار کریں گے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الٹی سمجھ کسی کی بھی ایسی خدا نہ دے :: دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے

سوال پنجم {۵}

وہابی دیوبندی یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ملفوظ شریف حصہ دوم صفحہ ۶۳ پر ہے، تو حید لفظ شرعی اصطلاح ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ذات و صفات اور افعال سب کے لحاظ سے ایک ہے۔ جیسا کہ خود خالص صاحب نے اسی صفحہ پر ظاہر بھی فرمایا ہے اس اصطلاح کو رسول کے لئے استعمال کرنا گستاخی ہے جبکہ اصطلاحی معنی ذات نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بن نہیں سکتے کیوں کہ وصف نبوت میں اور انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام بھی آپ کے شریک ہیں اور اگر اس اصطلاح سے اپنی مراد معنی ثابت کئے جائیں خواہ وہ حق ہی ہوں تو شرعی اصطلاح میں تلبیس ہو جاتی ہے جو شریعت کے بارے میں انتہائی گستاخی ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ صاف صاف مطلب ظاہر فرمایا جائے۔

جواب سوال پنجم {۵}

وہابیوں دیوبندیوں نے عبارت پیش نہیں کی اور اپنی عادت کے مطابق اصل عبارت میں چو ہے کی طرح کتر بیونت کی ہے کیوں کہ چو ہے اور وہابی کے عدد بھی تو ایک ہی ہیں اصل عبارت یہ ہے ”تو حید دو ہیں ایک تو حید الہی کہ اللہ ایک ہے، ذات و صفات و اسماء و افعال و احکام و سلطنت کسی بات میں اس کا کوئی شریک نہیں لا الہ الا اللہ، لبس کمثلہ شئی۔ هل تعلم له سمیہا هل من خالق غیر اللہ لا یشرک فی حکمہ احد الم یکن له فی

الملک اور دوسری تو حید رسول کہ حضور اپنے جمیع صفات کمالیہ میں تمام عالم

سے منفرد ہیں۔ منزہ عن شریک فی محاسنہ

فجودہ الحسن فیہ غیر منقسم

خلاصہ ایمان یہ ہے جو محقق دہلوی فرماتے ہیں۔

تواں اور اخدا از بہر حفظ شرع و پاس دیں

وگر ہر وصف کش میخوای اندر مدحش املا کن

اور ان سے پہلے حضرت امام محمد بوسیری قدس اللہ سرہ الشریف فرما گئے

دع ما دعتہ النصاری فی نبیہم واحکم بما شئت مدحافہ واحتکم

وانسب الی ذاته ماشئت من شرف وانسب الی قدرہ ماشئت من عظم

فان فضل رسول اللہ لیس لہ حد فیرب عنہ ناطق بفہم

اتنی بات تو چھوڑ دے جو نصاریٰ نے اپنے نبی کے بارے میں ادعا کیا

(یعنی خدا اور خدا کا بیٹا) اسے چھوڑ باقی حضور کی مدح میں جو کچھ تیرے جی

میں آئے کہہ اور مضبوطی سے حکم لگا تو انکی ذات پاک کی طرف جتنا شرف

چاہے منسوب کر اور ان کے مرتبہ کریمہ کی طرف جتنی عظمت چاہے ثابت

کر اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضل کی کوئی انتہا ہی

نہیں کہ بیان کرنے والا کیسا ہی گویا ہوا سے بیان کر سکے

اس عبارت میں اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لفظ تو حید کو

شرعی اصطلاح ہر گز نہیں فرمایا پوری عبارت آپ کے پیش نظر ہے، وہابیوں

نے اپنی طرف سے عبارت بڑھا کر اس بڑھائی ہوئی عبارت پر اعتراض

کیا ہے یہ تو خود اپنے اوپر اعتراض کرنا ہوا اور مکاری سے اعلیٰ حضرت قبلہ
پر جمادیا۔ لعنة الله علیہم اجمعین۔ اس سے بڑھکر اور کیا خباثت ہوگی؟

اعلیٰ حضرت قبلہ نے ملفوظ کی اس عبارت میں کب لفظ تو حید کو شرعی

اصطلاح مانا ہے، اس لفظ کے شرعی اصطلاح ہونے کا دعویٰ دیوبندیوں کا

ہے جو بلا ثبوت ہے دیوبندیوں وہابیوں کا فرض تھا کہ اس لفظ کے شرعی

اصطلاح ہونے کا ثبوت پیش کرتے مگر وہ تو نصیب دشمنان ہے قسمت کی

لکھی ہوئی جہالت کہاں جاتی کہ دعویٰ موجود اور دلیل غائب؟ اس سے

معلوم ہوا کہ وہابی اور جہالت لازم و ملزوم ہیں اور دونوں میں چولی دامن کا

ساتھ ہے علاوہ بریں جب تو حید کے ساتھ رسول کی قید لگا دی گئی تو کسی

جاہل کو بھی تو حید الہی کا گمان نہیں ہو سکتا مگر دیوبندی عجیب جاہل ہیں کہ

تو حید کی دو قسمیں بھی کی جا رہی ہیں تو حید الہی و تو حید رسول، مگر اندھوں کو

اس میں گستاخی نظر آرہی ہے، اعلیٰ حضرت قبلہ نے اپنے دعوے کے ثبوت

میں شیخ محقق محدث دہلوی اور علامہ شرف الدین حضرت امام محمد بوسیری

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے اشعار پیش فرمائے ہیں، وہابی ان دونوں بزرگوں کو

کیا کہیں گے؟ یا صرف اعلیٰ حضرت قبلہ ہی سے دشمنی ہے؟ خوب یاد رہے

کہ قصیدہ بردہ شریف بارگاہ رسالت سے شرف قبولیت حاصل کر چکا ہے

اور اس کے مصنف علامہ موصوف مرض فالحج سے شفا اور انعام میں سرکار دو

عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی چادر مبارک پا چکے ہیں ذرا ہوش کر

کے اس پر منہ مارنا کہیں چہرہ نہ بگڑ جائے اور دانت نہ ٹوٹ جائیں کیوں کہ

تمام علمائے اسلام کے نزدیک قصیدہ بردہ شریف مقبول تو ہے ہی دیوبندیوں کے نزدیک بھی محمود و مقبول ہے۔ ملاحظہ ہو عطر الوردہ، ملفوظ شریف میں اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی مبارک قصیدے کے ایک شعر سے استدلال کیا ہے وہ ایمان افروز دیوبندیت سوز شعر پھر ملاحظہ ہو۔

منہ عن شریک فی محاسنہ

فجوه الحسن فیہ غیر منقسم

یعنی سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اپنی خوبیوں میں شریک سے پاک ہیں تو جو جو ہر آپ میں ہے وہ بے تقسیم ہے۔

کافروں مرتدوں اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے دشمنوں سے حضور اقدس کی یہ عظیم الشان تعریف و توصیف پھوٹی آنکھوں بھی دیکھی نہ جاسکی اور ابوجہل کی طرح جل مرے، ہمت ہو تو لگاؤں فتویٰ علامہ بوسیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر، پھر ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری اور کثیر علمائے اہلسنت پر اور ملا علی قاری نے تو پورے قصیدہ بردہ شریف کی شرح تحریر فرمائی ہے۔ خود لئیم الامت الوہابیہ تھانوی بھی اس بھاری پتھر کے نیچے دبا ہوا ہے اس نے بھی اس قصیدہ مبارک کی شرح اردو میں لکھی ہے اس نے مذکورہ مبارک شعر کو مقرر و مقبول کیوں رکھا، اس پر انتہائی گستاخ ہونے کا فتویٰ کیوں نہ دیا؟ کیا دیوبندی اپنے اس طاغوت اکبر کو کافر مرتد کہیں گے؟ یاد دہانی صرف اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

علمائے اہلسنت پر اللہ تعالیٰ اپنا فضل و کرم فرمائے اور انکی قبروں کو نور و سرور و رحمت سے بھر دے ان کا تو اقرار ہے ہی مگر دیوبندیوں کا گروہ خود تھانوی بھی اقرار کرتا ہے کہ اس قصیدہ مبارک کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے خود بدولت سنا اور پسند فرمایا ہے اور چادر مبارک انعام میں عطا فرمائی ہے اسی وجہ سے اس قصیدہ مبارک کو قصیدہ بردہ کہتے ہیں یعنی چادر والا قصیدہ، اب وہابی دیوبندی لوگ سرکارِ دو عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو کیا کہیں گے؟ اب تو پانی سر سے اونچا ہو گیا ان کو چاہئے کہ ان کا کلمہ پڑھنا بھی چھوڑ دیں اور کسی بتخانے میں جا کر گھنٹ بجائیں اور اپنے استاد لعین کے ساتھ جہنم رسید ہوں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اپنی اور صفات کریمہ کی طرح وصف نبوت میں بھی وحدہ لا شریک لہ ہیں شیطان کے چیلے اگر اس پر جلتے ہیں تو جلتے رہیں ان سے کہہ دو موتوا بغیظکم ان اللہ علیم بذات الصدور (آل عمران ۱۱۹) ہمارے اپنے علمائے اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات و فرامین، دیوبندیوں کے نزدیک کیا سند و ثبوت ہو سکتے ہیں ان کو تو ان کے مہادیو کے فرمان ہی سے تسلی ہوگی۔ لہذا ملاحظہ ہو مولوی قاسم نانوتوی جس نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے سب سے پچھلے نبی ہونے کو جاہلوں کا خیال بتایا اور اپنے اوپر علمائے عرب و عجم سے کفر و تہاد کا فتویٰ نازل کرایا تحذیر الناس صفحہ ۴ پر لکھتا ہے،

”آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض ہیں اور وہ آپ کی نبوت کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں“

اب وہابی دیوبندی اپنے اس مہادیو پر کریں اعتراض اور لگائیں اس پر فتویٰ کہ وہ شریعت کے بارے میں انتہائی گستاخ اور پکا کافر مرتد ہے؟ یہ ہے اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ حسد و دشمنی کا نتیجہ۔

كذلك العذاب ولعذاب الآخرة اكبر لو كانوا يعلمون۔ (القلم ۳۳)

نانوتوی علیہ ما يستحقه تحذیر الناس کی عبارت مذکورہ میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ الصلاۃ والتسلیم کی نبوت کو ذاتی بتا رہا ہے یعنی حضور خود بخود بغیر خدا کے بنائے ہوئے نبی ہیں یہ کتنا ڈبل کفر و شرک ہے حالانکہ ہم اہلسنت کے نزدیک حضور پر نور کی ذات خدا کی مخلوق ہے پھر صفات کا کیا پوچھنا کہ صفات تو ذات ہی پر مرتب ہوتے ہیں۔ نانوتوی عبارت مذکورہ میں اوروں کی نبوت کو حضور کا فیض بتا رہا ہے اور یہ بھی کہہ رہا ہے کہ حضور کی نبوت کسی کا فیض نہیں اب دیوبندی بتائیں کہ ان کے مہادیو کے نزدیک بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی صفت نبوت میں بھی وحدہ لا شریک لہ ہوئے یا نہیں؟ ہوئے اور ضرور ہوئے کیوں دیوبندیو! اپنے قاسم نانوتوی کو بھی شریعت کے بارے میں انتہائی گستاخ کہو گے؟ یا تم پر بجوز لہ مالا يجوز لغيرہ کی وحی نازل ہوئی ہے؟ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

سوال ششم {۶}

ملفوظ شریف حصہ چہارم صفحہ ۶۱ پر ہے ”اگر عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی وفات مان بھی لی جائے تو انکی موت بلکہ تمام انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے لئے صرف آنی ہے ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے“ اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ بالفرض کی قید کے ساتھ وفات عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی مان لینا خواہ وہ آنی ہی ہو اسی طرح قابل اعتراض ہے جیسا کہ حضرت تھانوی کا بالفرض کی قید کے ساتھ حفظ الایمان میں کہنا غیر نبی کے لئے علم غیب مان لینا؟

جواب سوال ششم {۶}

اس سوال کے جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ملفوظ شریف کے اس نورانی عرفانی ایمانی حقانی اذعانِ ارشاد کو ہتمامہ نقل کر دیا جائے تاکہ فائدہ عام ہو پھر جواب کی طرف توجہ ہو۔ و ہوا ہذا

عرض۔ یہ حدیث ہے لو کان موسیٰ و عیسیٰ حیین ما وسعہما الاتباعی؟ ارشاد۔ یہ قادیانی ملعونوں کا حدیث پر افتراء اور زیادت ہے حدیث میں اتنا ہے لو کان موسیٰ حیاً وادرك نبوتی ما وسعہ الاتباعی۔ اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پاتے تو انہیں گنجائش نہ ہوتی سوا میری اطاعت کے۔ افتراء بھی کیا اور کان نہ کٹا ان کا مقصود اس افتراء سے وفات مسیح ثابت کرنا ہے اور جب وفات ثابت ہو جائے گی تو ان کے نزدیک

نزل نہ ہوگا تو ایک مثل کا نزول ماننا پڑے گا حالانکہ تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی حیات حقیقی حسی دنیوی ہے۔ صحیح حدیث میں ہے ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء نبي الله حي يرزق بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے اجسام کھانا حرام فرما دیا ہے تو اللہ کے نبی زندہ ہیں روزی دئے جاتے ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے الانبياء احياء في قبورهم يصلون انبیاء سب زندہ ہیں اپنی قبروں میں سب نماز پڑھتے ہیں اگر عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے وفات مان بھی لی جائے تو صرف آئی ہے، ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے۔ یہ مسئلہ قطعہ یقینیہ ضروریات مذہب اہلسنت سے ہے اس کا منکر نہ ہوگا مگر بد مذہب گمراہ تو پھر عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام زندہ ہی ہیں ان کا نزول ممتنع کیونکر ہو گیا (پھر فرمایا) چار انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام وہ ہیں جن پر ابھی ایک آن کے لئے بھی موت طاری نہیں ہوئی، دو آسمان پر سیدنا ادریس علیہ الصلاۃ والسلام اور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام اور دوزمین پر سیدنا الیاس علیہ الصلاۃ والسلام اور سیدنا خضر علیہ الصلاۃ والسلام ہر سال حج میں یہ دونوں حضرات جمع ہوتے ہیں حج کرتے ہیں ختم حج پر زمزم شریف کا پانی پیتے ہیں کہ وہ پانی ان کو کفایت کرتا ہے، سال بھر کے طعام و شراب سے“

وہابیوں دیوبندیوں کی انتہائی خباثت ہے کہ عبارت مذکورہ میں اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف وفات عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو ماننا منسوب کر دیا حالانکہ وہ حضرت عیسیٰ تو عیسیٰ ہیں تمام انبیاء کرام کے

لئے حقیقی حسی دنیوی حیات مان رہے ہیں، ارشاد مذکور میں حدیث شریف پر قادیانیوں کے ایک افتراء کی قلعی کھولی ہے کہ قادیانیوں نے ایک حدیث گڑھ لی ہے کہ لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین ما وسعہما الا اتباعی اس سے قادیانیوں کا مقصد یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا نزول نہیں ہوگا۔

جیسے اور انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کا نزول نہیں ہوگا کیونکہ یہ سب بھی وفات پا چکے اس مقصد کے لئے قادیانیوں نے حدیث میں اپنی طرف سے اضافہ کیا تھا اعلیٰ حضرت قبلہ نے اس کا پرودہ چاک کرتے ہوئے فرمایا کہ حدیث اس طرح ہے کہ لو کان موسیٰ حیوا ودرک نبوتی ماوسعہ الا تابعی۔

قادیانیوں کا مقصد ایک یہ بھی تھا کہ مسلمانانِ اہلسنت حیات و ممات عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کے طول و طویل چکر میں پڑ جائیں اور اصل مبحث بھول جائیں مگر اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علمائے اہلسنت کو ان کے فریب سے آگاہ کر دیا ان کے دھوکہ میں نہ آئیں اور اباحتِ طویلہ سے بچتے ہوئے ارخامے عنان کے طور پر یوں بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی وفات مان بھی لیں تو اس سے قادیانیوں کا مقصد پورا نہیں ہوتا کیونکہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک تمام انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی موت صرف آتی ہے ایک آن کے لئے ان پر موت طاری ہوتی ہے،

پھر اسی آن کے بعد ان کی حیات
مثل سابق وہی جسمانی ہے

تو پھر بھی عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام زندہ ہی ثابت ہوئے اس سے قادیانیوں
کو کیا فائدہ؟ اور اہلسنت کو کیا نقصان؟

حیات انبیاء کا مسئلہ اہلسنت کے نزدیک قطعہ یقینیہ ضروریات
مذہب اہلسنت سے ہے اس کا منکر گمراہ و بد مذہب ہے اور وہابی دیوبندی
اس کے منکر ہیں تو وہ خود ہی گمراہ و بد مذہب ہوئے یہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کا کمال تھا کہ ایک ہی وار سے قادیانیوں اور دیوبندیوں
دونوں باطل فرقوں کو جہنم رسید کر دیا کہ جب سب نبی مع عیسیٰ علیہم الصلاۃ
والسلام زندہ ہیں تو عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا دوبارہ دنیا میں نزول محال
نہ ہوا الحمد للہ اور اگر اسی طرح فرضی بات پر بھی کفر و شرک کا فتویٰ دیا جانا
دیوبندیوں کا دین و ایمان ہے تو اسی پر کیا موقوف ہے اللہ عز و جل اور
قرآن عظیم پر بھی فتویٰ لگائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن عظیم میں فرماتا ہے لو
کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا (الانبیاء ۲۲) اگر آسمان اور زمین میں بہت
سے معبود ہوتے خدا کے سوا، تو دونوں فاسد ہو جاتے۔

کیا دیوبندی یہاں بھی یہی کہیں گے کہ اگر بالفرض کی قید لگا کر
قرآن میں خدا نے بہت سے معبود مان لئے، اگر تین سو ساٹھ بتوں کو
پوجنے والے مشرکین کہیں کہ اے مسلمانوں! بتوں کی پوجا کرنے کی وجہ
سے ہم مشرک کیوں ہوں۔ تمہارے خدا نے بھی تو اگر مگر کی قید لگا کر

ہزاروں خدامان لئے ہیں اور وہ ثبوت میں یہی آیت کریمہ پیش کریں تو
بولو! بولو! دیو کے بندو بولو!! ان مہادیو کے بندوں کو تم کیا جواب دو گے جو
جواب دو گے بعینہ وہی جواب ہماری طرف سے تم اپنے اوپر اتار لو فمما
جو ابکم فہو جوابنا۔

دوسری آیت کریمہ میں ہے ان کان للرحمن ولد فانا اول
العابدین (الذخرف ۸۱) اگر خدا کا بیٹا ہوتا تو سب سے پہلے ہم اس کی
عبادت کرنے والوں میں ہوتے۔

کیوں دیوبندیو! یہاں بھی یہی کہو گے کہ قرآن میں خدا نے اگر
اور بالفرض کی قید لگا کر خدا کا بیٹا ہونا مان لیا؟ اب دیوبندیوں کو چاہئے کہ
وہ اللہ و رسول و قرآن سب پر فتویٰ لگائیں اور اگر کوئی عیسائی کہے کہ اے
مسلمانوں! ہم نے عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو خدا کا بیٹا مان کر کیا جرم کیا؟
جو تم ہمیں کافر کہتے ہو؟ اگر خدا کا بیٹا مان لینا کفر ہے تو تمہارے قرآن میں
بھی تو خدا نے اگر مگر کے ساتھ خدا کا بیٹا ہونا مان لیا ہے خدا کو بھی کافر کہو
اور قرآن کو چھوڑو، کیوں دیوبندیو! کیا تم اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر قرآن سے منہ
موڑ کر کفر و ارتداد سے رشتہ جوڑ کر کھلے ہوئے دہرائے ملحد زندیق بن
جاؤ گے؟ یا اس عیسائی کو کچھ جواب دو گے تو وہی جواب بعینہ ہماری طرف
سے تم اپنے اوپر نازل کر لو۔ دیوبندیوں کی کتابیں جو کفریات و خباثات کی
گندگیوں سے بھری پڑی ہیں۔ ساری دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں وہ ایسی نہیں
کہ اگر مگر اور بالفرض کی آڑ لیکر ان کو کفر و ارتداد سے بچایا جا سکے

دیوبندیوں نے اپنی کفری عبارتوں کی خوب خوب بیجا تاویلیں کر لیں انتہائی مکاریوں عیاریوں سے کام لے لیا کہ رافضیوں کو بھی مات کر دیا اور ابلیس لعین بھی کان ٹیک گیا مگر علمائے کرام نے اس سب کو رد کر دیا اور ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ برقرار رکھا۔ اب کے نو سکھ دیوبندیوں کو اتنا مکرو فریب کرنے کے لئے منہ چاہئے انہیں پرانی گھسی پٹی خباثتوں میں سے ایک یہ ہے جو سوال میں پیش کیا گیا ہے اگر ان مکاریوں کا دنداں شکن جواب دیکھنا ہو تو علمائے اہلسنت کی تصانیف کا مطالعہ ضروری ہے۔ جیسے حسام الحرمین، الصوارم، الہندیہ، ادخال السنان، وقعتات السنان، الموت الاحمر، قہر و اجدیان، الغضوب السنیہ، قہر خداوندی، نعرۃ حقانیت، اطیب البیان وغیرہ دنیا بھر کے علمائے کرام نے خوب دیکھ بھال کر اور اچھی غورو فکر سے کام لیکر طواغیت اربعہ دیوبندیہ پر کافر و مرتد ہونے کا بالافتاق فتویٰ صادر فرمایا ہے۔

تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے سب سے پچھلے نبی ہونے کے عقیدہ ضروریہ اسلامیہ کو جاہلوں کا خیال بتایا۔ (ملاحظہ ہو تذکرۃ الناس صفحہ ۳) دوم رشید احمد گنگوہی، سوم خلیل احمد انہی جنہوں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم مبارک کو شیطان لعین کے علم سے کم بتایا۔ (ملاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ ۵۱) چہارم اشرف علی تھانوی جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کے علم غیب کو بچوں، پاگلوں، جانوروں چار پایوں کی طرح کہا (ملاحظہ ہو حفظ الایمان صفحہ ۸)

اور صاف صاف فرما دیا گیا کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد

کفر یعنی جو شخص ان کے کفریات پر اطلاع یقینی پانے کے بعد بھی ان کے کفر و ارتداد اور استحقاق عذاب میں شک کرے اور ان خبیثاء کو کافر مرتد نہ جانے وہ بھی کافر مرتد ہے، رونے پیٹنے اور مرغ بسل کی طرح تڑپنے اور علیحضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا دوسرے علمائے اہلسنت پر افتراء و بہتان باندھنے سے ان کا کفر و ارتداد اسلام نہیں بن جائے گا۔ قل موتو ابغیظکم واللہ علیم بذات الصدور۔ واللہ و رسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

سوال ہفتم {۷}

وہابی لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت تھانوی نے جو کچھ حفظ الایمان میں تحریر فرمایا ہے وہ دوسرے اکابر کے کلام میں بھی موجود ہے۔ علیحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کہا کہ انہوں نے بھی ان اکابر کو اپنا قبلہ تصور کرتے ہوئے انکی کتابوں سے شب و روز فتاوے مع عبارات نقل کئے ہیں جیسے قاضی خان شرح مواہب شرح اصہبانی، قاضی عضد الدین وغیرہ، ان مندرجہ بالا ساتوں سوالوں کے جواب صاف صاف عنایت فرمائیں تاکہ ان مردودوں کا منہ بند کیا جاسکے اور جو لوگ کہ ان باتوں سے ناواقف ہیں وہ بھی سنکر سمجھ لیں کہ ان سوالوں کا صحیح جواب یہ ہے اور وہابی جھوٹے ہیں اور اسے چھپوا کر شائع کرنے کا بھی ارادہ ہے۔ فقط قاضی فرید الدین نیازی جامع مسجد قصبہ بڑوڑ ضلع شاہ پور براہ اجین آگرہ مالوہ مدیہ پردیش

جواب سوال ہفتم {۷}

لعنة الله على الكذابين وهاہی دیوبندی قطعی جھوٹ بولتے ہیں۔
اگر سچے تھے تو ان اکابر کا کلام کیوں نہ پیش کیا اور اگر ہمت ہو تو اب پیش
کریں۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم۔

فقیر ابوطاہر محمد طیب قادری رضوی غفرلہ

دوشنبہ ۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ مطابق ۹ جون ۱۹۶۹ء



مختلف عناوین و موضوعات پر مشتمل مقالات و
بیانات اور ارشادات و فرمودات کا بے مثال تحفہ

مقالات قادری

مرتبہ: محمد عبد الرشید قادری پبلی ہیٹی

اُمت مسلمہ کی خیر خواہی اور خالص اسلام و سنیت کی اشاعت کے مقدس
جذبے کے تحت چلنے والا واحد نشریاتی ادارہ

مؤسسہ مرآۃ الدعوۃ الاسلامیہ، پبلی ہیٹی شریف

کوئی معمولی اور محض نام کا ادارہ نہیں بلکہ کتاب و سنت اور دعوت دین کی
ایک مؤثر آواز ہے جو بدعت و ضلالت اور جہالت و خرافات کی تیز و تند
ہواؤں میں مسلک اعلیٰ حضرت کا علم اٹھائے ہوئے پورے ملک میں پچھلے
اٹھارہ سال سے اشاعت دین کی ناقابل فراموش خدمات انجام دے رہا
ہے۔ اس لئے ادارہ تمام احباب اہلسنت کی دعاؤں اور مادی تعاون کا
طلب گار ہے آپ کی معمولی توجہ ادارے کے بقا و استحکام کی ضمانت ہوگی
انشاء اللہ تعالیٰ

لہذا چرم قربانی و دیگر عطیات اس کو دینا جہاں دین کی عظیم
خدمت ہے وہیں صدقہ جاریہ بھی ہے۔ آپ اپنے احباب و رشتہ داروں کو
ترغیب دلا کر بھی نیکیاں کما سکتے ہیں کیونکہ راہ خدا میں پیسہ دلانے والا بھی
دینے والے ہی کی طرح اجر و ثواب کا مستحق بنتا ہے اس لئے اس اہم کام
کی طرف ضرور توجہ دیں۔ اللہ ہم اور آپ سب کا حامی و ناصر ہے۔
نوٹ:- ادارے کی جانب سے حصے والی قربانی کا اہتمام بھی کیا جاتا ہے
اگر آپ حصے والی قربانی میں شرکت کرنا چاہیں تو ذمہ داران ادارہ سے
رابطہ قائم کریں۔ پتہ:-

مؤسسہ مرآۃ الدعوۃ الاسلامیہ

گلڑیا، سکولہ، پبلی ہیٹی شریف یو پی موبائل 9719703910

چند اہم خط

قابل قدر جناب قاری عبدالرشید صاحب قادری
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ
امید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہونگے۔

باعث نوشت اینکہ آپ اور آپ کے ادارہ مرآۃ الدعوة الاسلامیہ کی خدمت بے مثال کو دیکھ کر پڑھ کر دل باغ باغ ہوا کہ فرق باطلہ بالخصوص وہابیہ کی سرکوبی کے لئے سرگرم عمل ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کے ادارہ کے جملہ احباب کو امن و امان کی زندگی عطا فرمائے اور مزید نصرت غیبی سے نوازے۔ آمین فقط والسلام

ضیاء المصطفیٰ مصباحی، خطیب و امام مکہ مسجد
پنشن لائن مہارانی پٹیا، وشاکھا پنٹم (اے پی)

خط نمبر ۲

بعد سلام عرض ہے کہ

آپ کا اخلاص نامہ پڑھا، یقیناً یہ کام دین و ملت کا سچا محافظ و پاسبان ہے، اور دشمن دین و ملت کی سرکوبی بھی کرتا ہے، نیز اس طرح عوام اہل اسلام حق و باطل سے واقف ہو جائیں گے۔ ہمارے لائق کوئی کام ہو تو فوراً حکم کریں انشاء اللہ تعالیٰ دین کی خدمت کے لئے ہمیں ہمیشہ حاضر پائیں گے۔ فقط والسلام

شیخ نعیم الدین عظیم الدین رضوی

ہنگولی (مہاراشٹر)

خط نمبر ۳

محترم قاری محمد عبدالرشید صاحب قبلہ قادری

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ متوقع ہوں کہ مزاج بخیر ہونگے۔
آپ کی مرتب شدہ کتاب ”دینیات“ ہم دست ہوئی پر امری درجات کے طلبہ کے لئے ایسا حسن انتخاب نظروں سے نہیں گزرا تھا۔ آپ نے دین متین کی اہم اور ضروری چیزوں کا ایسا ”مشروب“ تیار کر دیا ہے جس کو طلبہ اگر جرعہ بہ جرعہ پیتے رہے تو دینیاتی سطح سے ہمیشہ مضبوط رہیں گے۔

جب بھی میں اپنے وطن مائوف پور پنور حاضر ہوتا ہوں میرے والد گرامی محترم صابر علی صاحب رضوی آپ کا ذکر کرتے والد صاحب قبلہ ہی کے توسط سے آپ کی قلمی کاوش کی زیارت ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ آپ کی دوسری قلمی و اشاعتی کتب بھی میرے گھر کی لائبریری میں موجود ہیں لیکن ”دینیات“ نامی کتاب کو اس جہت سے بھی قابل اعتنا سمجھا گیا کہ میرے والد گرامی کے قائم کردہ ادارے کے نصاب سے قریب ہے۔ اس لئے والد صاحب نے اپنے ادارے کے نصاب میں آپ کی اس کتاب کو شامل کر لیا ہے۔

آخر میں آپ کی ان خدمات کو سراہنا چاہتا ہوں کہ پچھلے کئی سالوں سے آپ اصلاح و تبلیغ کی مشعل کو اپنے ہاتھوں سے روشن کرنے کی سعی جمیل کر رہے ہیں۔ جب کہ آج اکثر مبلغین و مصلحین شہرت و ناموری کے پروں سے اڑ کر دنیا کی سیر کرنا چاہتے ہیں۔ ان حالات میں اتنی خاموش مزاجی سے تبلیغی راستوں کا سفر کرتے رہنا آپ کے خلوص اور جذبہ دینی کا کھلا اشاریہ ہے اور یہ ان حضرات کے فکر و مزاج پر کسی طرح تازیانہ عبرت سے کم نہیں جو ہر طرف سے مسلح ہونے کے باوجود ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں۔

محمد صادق رضا مصباحی

شعبہ تصنیف و تالیف الجمع الاسلامی مبارک پور اعظم گڑھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

حضرت قبلہ محمد عبدالرشید صاحب قادری پبلی بھیتی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ابھی ابھی ایک رسالہ میرے استاذ محترم

حضرت علامہ مفتی ابوطاہر محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ مفتی جاوہرہ کا تصنیف کردہ

”توضیح حق و ہدی“ نظر نواز ہوا۔ آپ کی ترتیب و تسہیل بڑی پسند آئی، میں بھی

جاوہرہ کا رہنے والا ہوں مگر عرصہ ہوا کہ گجرات کے ضلع داہود میں رہ رہا ہوں فقیر کی

عمر ۶۵ برس ہے۔ مفتی صاحب علیہ الرحمۃ کی ایک عرصہ تک خدمت کی ہے اور

گجرات کے علاقہ میں کئی مقامات پر حضرت کا دورہ کرایا ہے اور حضرت کے ساتھ

رہا ہوں، حضرت جب لندن کو تشریف لے گئے تھے تو میں حضرت کو بڑودہ تک

چھوڑنے گیا تھا وہاں پہنچ کر حضرت نے اس فقیر کے نام جو تحریریں ارسال فرمائی

تھیں وہ آج بھی میرے پاس محفوظ ہیں۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ مفتی

صاحب علیہ الرحمۃ کی جو کتابیں آپ کے پاس ہوں فقیر کو بھیج دیں فقط والسلام۔

(بلبل گجرات الحاج قاری) عطاء الرحمن داہود (گجرات)

خلیفہ سید یوسف صاحب جیلانی سجادہ نشین آستانہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بغداد شریف

خلیفہ سید یوسف ہاشم الرفاعی کویت، خلیفہ سید ارشاد علی بابا کارڈینار گجرات

خلیفہ پیر و مرشد حضرت خواجہ حافظ غلام حیدر جیلانی گلشن آباد جاوہرہ ایم بی

ایک ہم رائے

اگر آپ کے پاس روپے ہیں تو ان سے کانفرنس کے بجائے ایک لائبریری قائم کر دیں تو کانفرنس کے مقابلے میں ہزار درجہ بہتر ہوگا کیونکہ کانفرنس تو صرف ایک رات کی ہے۔ مگر لائبریری ایسی مستقل کانفرنس کا کام کرے گی کہ اس کا فیض ہر وقت حاصل رہے گا اور تمام اختلافی مسائل کا جواب آپ کے پاس محفوظ ہوگا اور ہر پڑھا لکھا لائبریری کی کتب کے مطالعہ کی وجہ سے اپنے عقائد میں پختہ ہو کر دشمن کو جواب دینے کے قابل ہو جائے گا (انشاء اللہ تعالیٰ) ہمارے اندر یہ خیال اور اس خیال میں یہ پختگی سات سال تک مسلسل اس راہ میں ٹھوکرین کھانے کے بعد پیدا ہوئی۔ کاش آپ کو بھی ہماری رائے سے اتفاق ہو۔

(انسانی تبلیغی جماعت بانی کا تعارف صفحہ ۳۰)

وہابیہ غیر مقلدین کو منہ کی کھانے پر مجبور کر دینے والا

ان کی ضد و ہٹ دھرمی کا خاتمہ کر دینے والا

حق و صداقت پر مبنی سوالات کا جواب مجموعہ بنام

وہابیہ غیر مقلدین سے چند اہم سوالات

قسط اول تا پنجم

ملنے کا پتہ: قادری کتاب گھر، اسلامیہ مارکیٹ نوح محلہ بریلی شریف یو پی

CONTACT OFFICE:

MIR-A-TUDDAWATIL ISLAMIA

GULARIA SAKOLA, PILIBHIT-262001 (U.P.)

Mobile No. 9719703910

تصنیف و اشاعت اور اسکی اہمیت

مدارس اسلامیہ کے قیام اور ان کے ساتھ تعاون کی ضرورت و اہمیت سے کبھی باخبر ہیں لیکن قومی سطح پر کسی تصنیفی و اشاعتی ادارے کا تصور اور اسکی ضرورت کا احساس کم ہی افراد کو ہوگا۔ حالانکہ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مدارس ہوں یا طلبہ و علماء عوام ہوں یا خواص کتابوں کے بغیر کسی کارروائی آگے نہیں بڑھ سکتا۔ اسی لئے کتابوں کی اشاعت اور عصری تقاضوں کے مطابق نئی کتابوں کی تیاری ایک اہم دینی علمی اور قومی ضرورت ہے۔ جس کا احساس ہر ذی شعور اور دردمند کے دل میں ہونا لازم ہے۔

لیکن اس ضرورت کی تکمیل کیسے ہو؟ یہ ایک اہم سوال ہے مدارس الگ الگ یا باہم ملکر بڑی حد تک یہ ضرورت پوری کر سکتے ہیں مگر مدارس کا نظام خود اتنے کاموں پر مشتمل ہوتا ہے کہ ایک طویل اسٹاف کے ساتھ شب و روز تگ و دو کے باوجود بہت کچھ کمی رہ جاتی ہے۔ ان حالات میں تصنیف و اشاعت کی بھی ذمہ داری صرف مدارس ہی کے سر ڈالنا مناسب نہیں بلکہ کچھ مستقل تصنیفی و اشاعتی اداروں کا وجود بھی ضروری ہے۔ جو مدارس کے عمال اور مدرسین کی طرح باضابطہ مصنفین اور تجربہ کار اشاعتی عملہ کی خدمات حاصل کر کے موجودہ تقاضوں کے مطابق مفید اور اہم کتابیں منظر عام پر لاسکیں۔

Contact Office

MIR-ATUDDAWATIL ISLAMIA

GULARIA SAKOLA, PILIBHIT (U.P.) 262001